

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	245/03_16_047/CLLD_15_01_029
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009047
Název projektu	O krok napřed
Název žadatele	Hradecký venkov o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel srozumitelně a reálně popisuje situaci a potřeby cílové skupiny, vychází z celostátního výzkumu i z místní znalosti. Vazba na specifický cíl OPZ je zřejmá. Jasně kladnými stránkami projektu je návaznost na místní dětský domov a vhodné zvolení odborný garant projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Za nejdůležitější pro efektivitu projektu považujeme aktivitu KA2 - Mentoringové programy. Tato aktivita je zajímavě načrtnutá. Z žádosti ani z příloh však není zřejmý rozsah jednotlivých stáží, ani jejich přesnější program. Není popsáno, nakolik pasivní či aktivní bude role stážistu, jaká bude jejich motivace do programu nastoupit, jaká bude jejich motivace program absolvovat celý. Účastníci dostanou materiály.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Do projektu byla vhodně začleněna aktivita - KA4 - Externí evaluace. Hodnocení proběhne podle jednotlivých individuálních zařazení všech účastníků do vzdělávacího procesu a praktických stáží.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Celkový rozpočet projektu považují za přiměřený. Jednotkové ceny působí přiměřeně. Není zcela zřejmé přiřazení některých položek rozpočtu jednotlivým aktivitám (odborný konzultant-poradce- specialista, odborný garant, notebook). Jednotlivé činnosti se prolínají, nelze je přesně specifikovat.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou uvedeny a srozumitelně popsány a jejich výše odpovídá plánovaným aktivitám.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Zapojení cílové skupiny je uvedeno u všech klíčových aktivit projektu. Z popisu není příliš zřejmé, jak bude zajištěno, aby se mladí z cílové skupiny zapojili aktivně (viz též komentář u kritéria "účelnost"). Zájem cílové skupiny není v žádosti výslovně doložen (při dostatečné motivaci však není nereálné s ním počítat).
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Aktivita projektu na sebe logicky navazují. Projekt přináší ve zdejším regionu inovativní aktivity. Stěžejní část projektu je praktická část. Není nám známo, že by v kraji někdo podobnou problematiku řešil.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/terý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) Žadatel srozumitelně a reálně popisuje situaci a potřeby cílové skupiny, vychází z celostátního výzkumu i z místní znalosti. Vazba na specifický cíl OPZ je zřejmá. Jasně kladnými stránkami projektu je návaznost na místní dětský domov a vhodné zvolení odborný garant projektu. Za nejdůležitější pro efektivitu projektu považujeme aktivitu KA2 - Mentoringové programy. Do projektu byla vhodně začleněna aktivita - KA4 - Externí evaluace. Hodnocení proběhne podle jednotlivých individuálních začlenění všech účastníků do vzdělávacího procesu a praktických stáží. Celkový rozpočet projektu považujeme za přiměřený. Jednotkové ceny působí přiměřeně. Indikátory jsou uvedeny a srozumitelně popsány a jejich výše odpovídá plánovaným aktivitám. Zapojení cílové skupiny je uvedeno u všech klíčových aktivit projektu. Aktivita projektu na sebe logicky navazují. Projekt realisticky pracuje s riziky. Projekt přináší ve zdejším regionu inovativní aktivity s návazností na reálný život mimo žití v dětském domově. Celkově považujeme projekt za přínosný a doporučujeme ho k podpoře.						
Bodový zisk	88,75					

Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
-------------------------------	--

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:					Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	RNDr. František Bárta	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Mgr. Jaroslava Slavíková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Zuzana Chalupová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Pavel Mrkvička	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Hana Pekárková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jana Pečenková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	MUDr. František Hošek	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Krátky	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Petra Škopová	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Prof. RNDr. Aleš Macela Dr. Cs.	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Dagmar Smetiprachová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jitka Kulhánková	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Mgr. Václav Hřeček	Podpis:			Pro