

## Výklad Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k problematice pracovněprávních vztahů

V Praze dne 12. září 2016

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, jakožto Řídicí orgán Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „ŘO OP VVV“) vydává v souladu se zněním dopisu náměstka pro řízení sekce vzdělávání, pana Mgr. Václava Pícla, ze dne 10. června 2016, č. j.: MSMT-20226/2016-1, a názorem sekce legislativy a strategie, výklad k problematice uzavírání pracovněprávních vztahů fyzickou osobou, která je zároveň statutárním orgánem příslušné právnické osoby a zaměstnancem, se kterým má být tento vztah uzavřen. Stanovisko zaslané pod č.j: MŠMT-20226/2016-1 je přiloženo k tomuto výkladu.

ŘO OP VVV v souladu s výše uvedeným tímto informuje všechny žadatele o dotaci z OP VVV, že je možné, aby fyzická osoba v pozici statutárního orgánu (například ředitel školy) v rámci projektu tzv. „sama se sebou“ uzavřela pracovněprávní vztah. **ŘO OP VVV zároveň doporučuje, aby byl tento dokument opatřen na straně zaměstnavatele, tj. příslušné právnické osoby, jak podpisem ředitele školy, tak i jeho zástupce, který je interním předpisem nebo náplní práce oprávněn/pověřen k podpisu takového typu dokumentů.**

Popsaný způsob může být aplikovatelný v případě, že nedojde ke střetu zájmů ředitele školy coby zaměstnance se zájmy příslušné právnické osoby a zároveň obsah pracovní náplně v předmětném dokumentu bude odlišný od pracovní náplně ředitele školy obsažené v již uzavřené pracovní smlouvě.



**VÁCLAV PÍCL**

náměstek pro řízení sekce vzdělávání  
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

V Praze dne 10. června 2016

Č. j.: MSMT-20226/2016-1

Vážená paní vedoucí,

zastoupení právnické osoby a oprávnění statutárního orgánu jednat za právnickou osobu v právních jednáních je obecně upraveno občanským zákoníkem.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je toho názoru, že není vyloučeno, aby jedna a táž fyzická osoba právně jednala na jedné straně z pozice statutárního orgánu právnické osoby a na straně druhé z pozice zaměstnance. Tento závěr nutně počítá s tím, že existují pravidla, která zajišťují ochranu právnické osoby před případným rozporům zájmů.

Zřizovatel jedná s účinky do pracovněprávních vztahů zřizované právnické osoby pouze v zákonem stanovených případech (např. jmenování ředitele, určení platu ředitele). V ostatních případech jedná v pracovněprávních vztazích sama právnická osoba.

Rozpor zájmů ředitele jako statutárního orgánu a jako zaměstnance není možné předem a ve všech případech předpokládat. Považujeme proto za nezbytné posuzovat soulad zájmů fyzické osoby v postavení statutárního orgánu a právnické osoby případ od případu. Rozpor zájmů tak například nespátřujeme ve schvalování pracovních cest ředitele nebo při určování čerpání dovolené. Na druhou stranu nelze předem vyloučit rozpor zájmů při zastoupení v právních jednáních směřujících k uzavření, změně nebo skončení dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr ředitele. Obecně je vhodné, aby právnická osoba měla ve svých vnitřních předpisech popsána pravidla, jimiž se v těchto případech řídí a která jako minimální opatření k předcházení rozporu zájmů obsahují nutnost posoudit zamýšlené právní jednání ještě další osobou (princip dvou párů očí).

S pozdravem